



## PÖYTÄKIRJA

### Edustajiston kokous 2/2019

Aika: 20.3.2019 klo 18.00

Paikka: Videotilat Joensuu F111 ja Kuopio SN300

#### Edustajiston varsinaiset jäsenet:

Al Lakki, Moe  
Anttalainen, Tommi  
Auvinen, Olli  
Bovellan, Valtteri  
Heikkilä, Karoliina  
Hiltunen, Aleks  
Hjelt, Iina  
Hämäläinen, Heidi  
Kaipainen, Aku  
Kitunen, Kari-Antti  
Koskelo, Marko  
Kotamäki, Kimmo  
Kyyrönen, Paavo  
Lavaste, Erik  
Leino, Pinja  
Manninen, Tommi  
Munčytė, Lina  
Mertakorpi, Emma  
Moilanen, Olivia  
Moisio, Vili

Mäkinen, Ronja  
Nevalainen, Teemu  
Nissén, Brenda  
Nykänen, Jonni  
Oravuo, Saara  
Paalanen, Matti  
Paaso, Mira  
Peltola, Sara  
Reijonen, Mari  
Räisänen, Henna  
Rämö, Noora  
Saarelainen, Hanna  
Sikiö, Juuso  
Sutinen, Iida-Lotta  
Turunen, Heidi  
Utriainen, Inkeri  
Valtari, Annika  
Vauhkonen, Veikko  
Zacheus, Teemu

Edustajiston työjärjestyksen 2 §:n 1. momentin mukaan: *"Edustajiston jäsenen, joka on estynyt saapumasta edustajiston kokoukseen, tulee kutsua tilalleen varaedustaja samasta vaali-  
liitosta, josta hänet on edustajistoon valittu. Varaedustajien läsnäolo tulee todeta kunkin ko-  
kouksen alussa."*

Tervetuloa!

Jonni Nykänen  
edustajiston puheenjohtaja

Hannele Mirola  
kokouksen sihteeri

## PÖYTÄKIRJA

### 1. § Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Jonni Nykänen avasi kokouksen klo 18.08.

### 2. § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 11 §:n mukaan: *"Kutsu ylioppilaskunnan edustajiston kokoukseen on lähetettävä tai muutoin kirjallisesti tai sähköisesti toimitettava vähintään seitsemän (7) vuorokautta ennen kokousta kaikille varsinaisille jäsenille ja edustajiston järjestäytymiskokouksessaan päättämälle määrälle varajäseniä. Lisäksi kokouksesta on ilmoitettava ylioppilaskunnan virallisilla ilmoitustauluilla."*

Ylioppilaskunnan sääntöjen 12 §:n mukaan: *"Edustajisto on päätösvaltainen, kun puolet edustajiston jäsenistä mukaan lukien edustajiston puheenjohtaja tai jompikumpi varapuheenjohtajista on läsnä sekä kokouskutsu on toimitettu näiden sääntöjen 11 §:n 2. momentin mukaisesti."*

Kokouskutsu annettiin 13.3.2019 ja asetettiin ylioppilaskunnan ilmoitustaululle ja lähetettiin sähköpostilistalla kaikille.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Paikalla puheenjohtaja mukaan lukien 26 äänivaltaista edustajiston jäsentä sekä 1 äänivallaton edustajiston jäsen.

### 3. § Pöytäkirjan tarkastajien ja ääntenlaskijoiden valinta

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 19 §:n mukaan: *"Edustajiston kokouksista pidetään pöytäkirjaa. Edustajiston pöytäkirjan tarkastaa ja hyväksyy kokouksen valitsevat kaksi (2) pöytäkirjantarkastajaa, joiden tulee olla edustajiston jäseniä."*

Ylioppilaskunnan sääntöjen 20 §:n mukaan: *"Edustajiston kokouksen äänet laskee kaksi (2) edustajiston keskuudestaan valitsemaa ääntenlaskijaa."*

Esitys: Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja ääntenlaskijaa.

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi edaattorit Niklas Leinonen ja Brenda Nissén sekä ääntenlaskijoiksi edaattorit Juuso Sikiö ja Olli Sirola.

### 4. § Esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 15 §:n mukaan: *"Edustajiston kokouksen asialistan valmistelee edustajiston puheenjohtaja; puheenjohtaja voi käyttää apunaan pääsihteeriiä. Edustajiston kokouksessa käsitellään edustajiston puheenjohtajan, hallituksen ja edustajiston alaisten valiokuntien esitykset sekä 15 §:n 2. momentin perusteella esityslistalle vaaditut asiat."*

---

*Edustajisto voi kahden kolmasosan (2/3) äänten enemmistöllä ottaa käsiteltäväkseen kokouskutsussa mainitsemattoman asian, ei kuitenkaan määräenemmistöä edellyttävää päätöstä."*

Esitys: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

## **5. § Ilmoitusasiat**

- 1.
- 2.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi, että ilmoitusasioita ei ollut.

\*\*\*\*\*Edaattorit Johanna Peltokangas ja Tommi Manninen saapuivat kokoukseen klo 18.18.\*\*\*\*\*

## **6. § Hallituksen selonteko toiminnastaan kokouksien väliseltä ajalta**

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 31 §:n mukaan hallituksen tehtävänä on: *"11. antaa edustajistolle selvitys toiminnastaan edustajiston kokousten väliseltä ajalta sekä vuosittain kertomus ylioppilaskunnan toiminnasta"*.

Esitys: Merkitään tiedoksi hallituksen selonteko toiminnastaan.

Päätös: Merkittiin tiedoksi hallituksen selonteko toiminnastaan sekä käyty keskustelu.

## **7. § Muutokset edustajiston kokoonpanoon**

Asia: Edustajiston jäsenet Noora Rämö ja Iina Hjelt ovat pyytäneet eroa edustajiston jäsenyydestä.

Esitys: Merkitään tiedoksi, että Noora Rämö ja Iina Hjelt eivät enää ole edustajiston jäseniä. Todetaan, että edustajiston varsinaiseksi jäseneksi nousevat Pekko Kinnunen sekä Annika Häkkinen.

Päätös: Merkittiin tiedoksi, että Noora Rämö ja Iina Hjelt eivät enää ole edustajiston jäseniä. Todettiin, että edustajiston varsinaisiksi jäseniksi nousevat Pekko Kinnunen sekä Annika Häkkinen.

\*\*\*\*\*Edaattorit Henna Räisänen ja Veera Hurme saapuivat kokoukseen klo 18.29. \*\*\*\*\*

## **8. § Valiokuntien kuulumiset**

Asia: Kuullaan valiokuntien kuulumiset kokousten väliseltä ajalta.

Esitys: Merkitään tiedoksi valiokuntien kuulumiset.

Päätös: Merkittiin tiedoksi valiokuntien kuulumiset.

## 9. § Keskusvaalilautakunnan valinta

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 18 § mukaan edustajiston tehtävänä on ”--- 11.valita ylioppilaskunnan keskusvaalilautakunta (KVL) ja sen puheenjohtajisto, kuten vaalijärjestyksessä säädetään.---” Vaalijärjestyksen 1 § mukaan ”ISYY:n edustajiston vaalin valmistelee ja valvoo keskusvaalilautakunta (KVL), johon kuuluu vähintään kuusi (6) ja enintään kahdeksan (8) varsinaista jäsentä sekä enintään neljä (4) varajäsentä järjestyksessä.---” Vaalisäännön 2§ mukaan ”--- Edustajisto valitsee KVL:n puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan keskusvaalilautakunnan jäsenten keskuudesta.”

Esitys: Valitaan ylioppilaskunnan keskusvaalilautakunta edustajistovaaleihin 2019. Valitaan keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

Päätös: Edaattori Niklas Leinonen esitti edaattori Sara Peltolaa keskusvaalilautakunnan puheenjohtajaksi.

Edaattori Marko Koskelo huomautti, että mikäli henkilöitä keskusvaalilautakuntaan ei esitetä, hän tulee esittämään asian pöytäämistä. Koskelo esitti asian pöytäämistä.

\*\*\*\*\* Kokoustauko klo 18.39—18.45. \*\*\*\*\*

Edaattori Marko Koskelo perui esityksensä asian pöytäamisestä.

Edaattori Vili Moisio tiedusteli keskusvaalilautakunnan kokoontumisaikataulua ja työmäärää.

Edaattori Olli Sirola esitti, että asia pöydätään ja toivoo, että keskusvaalilautakuntaan järjestetään avoin haku, ja että kaikki edustajiston jäsenet kyselisivät ihmisiä mukaan. Edaattori Juuso Sikiö kannatti Sirolan esitystä.

Suoritettiin koeäänestys. Hyväksyttiin Sirolan esitys. Asia pöydättiin.

## 10. § Oikaisuvaatimus Koskelo

Asia: Marko Koskelo on tehnyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen hakien muutosta Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan edustajiston päätökseen 4.12.2018 §10. Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan edustajisto on 4.12.2018 § 10 päättänyt Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan talousarviosta 2019.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa: Ylioppilaskunnan edustajiston päätös 4.12.2018 § 10 on kumottava ja palautettava uudelleen käsiteltäväksi siltä osin kuin sillä on päätetty Itä-Suomen ylioppilaslehti Uljaalle varattavista määrärahoista. **LIITE 1**

Hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta ja siirtää asian Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan hallitukselle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. **LIITE 2**

---

Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan sääntöjen 24§ mukaan sääntövaliokunnan tehtävänä on ”--- 2. antaa lausunto ylioppilaskunnan muille toimielimille niiden käsitellessä oikaisuuppyyntöä tai oikaisuvaatimusta---”

Sääntövaliokunta on 11.3.2019 antanut lausunnon ylioppilaskunnan toimielimille oikaisuuppyynnön käsittelyä varten. **LIITE 3**

Hallitus on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13/2019 13.3.2019

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että edustajisto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja toimittaa perustelut esityksen tueksi ennen edustajiston kokousta.

Päätös: \*\*\*\*\* Puheenjohtaja Jonni Nykänen pyysi edaattori Marko Koskeloa poistumaan asiakohdan 10 käsittelyn ajaksi. Edaattori Marko Koskelo jäi itsensä asian käsittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18.49. \*\*\*\*\*

Edaattori Inkeri Utriainen esitti, että oikaisuvaatimusta ei hylätä. Utriainen on samaa mieltä kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt Koskelo, eli että asiassa ei ole noudatettu hyvää hallintotapaa. Utriainen kommentoi, että Uljaan kaltaisia isoja asioita ei voi päättää tällä aikataululla, ja vertasi asiaa opinto-ohjelman lakkauttamiseen.

Edaattori Sara Salonen kommentoi, että asiassa ei voi vedota fiilikseen eikä järkeen, vaan pykäliin.

Edaattori Niklas Leinonen halusi nähdä hallituksen perustelut pohjaesitykselleen. Leinosen mukaan perusteluissa esitetty syy pöytäkirjan viivästymiseen ei ollut pöytäkirjantarkastajien tavoittamattomuus.

Edaattori Laura-Kaisa Karjalainen (Iviva) huomautti, että on epäselvää, onko kyse lehden lakkauttamisesta vai budjetin vetämisestä nolville, ja myöskään hänen mielestään asiassa ei ole noudatettu hyvää hallintotapaa.

Edaattori Olli Siirola kommentoi, että hänen mielestään asia on hyvin selkeä, ja että edustajistolla on hallituksen, sääntövaliokunnan sekä lakimiehen lausunto asiasta.

Edaattori Brenda Nissén totesi, että hän ymmärtää, mikäli asia tuntuu kuin siinä ei olisi noudatettu hyvää hallintotapaa, mutta koska asiaa on jankattu kohta kymmenen vuotta, niin olisi siko aika lakata jankkaamasta.

Edaattori Niklas Leinonen kannatti Utraisen esitystä ja esitti suljettua lippuäänestystä.

\*\*\*\*\* Edaattori Jussi Nivala saapui kokoukseen klo 19.02. \*\*\*\*\*

Suoritettiin nimenhuuto, paikalla 30 edustajiston jäsentä (17 varsinaista ja 13 varaa).

Suoritettiin äänestys. Pohjaesitys JAA 22 – Utraisen esitys EI 8, tyhjiä 0.

Päätös pohjaesityksen mukaan, eli edustajisto hylkäsi oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

\*\*\*\*\* Marko Koskelo saapui takaisin kokoustilaan asian käsittelyn jälkeen klo 19.14. \*\*\*\*\*

## 11. § Oikaisupyyntö Haapajärvi

Asia: Henrik Haapajärvi on lähettänyt 19.12.2018 ylioppilaskunnalle oikaisupyyntön, joka koskee ylioppilaskunnan edustajiston kokouksen 9/2018 (4.12.2018) asiakohdassa 10 § tehtyä päätöstä. Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan edustajisto on 4.12.2018 §10 päättänyt Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan talousarviosta 2019. **LIITE 4**

Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan sääntöjen 24§ mukaan sääntövaliokunnan tehtävänä on ”--- 2. antaa lausunto ylioppilaskunnan muille toimielimille niiden käsitellessä oikaisupyyntöä tai oikaisuvaatimusta---”

Sääntövaliokunta on 11.1.2019 antanut lausunnon ylioppilaskunnan toimielimille oikaisupyyntön käsittelyä varten. **LIITE 5**

Hallitus on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13/2019 13.3.2019

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että edustajisto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja toimittaa perustelut esityksen tueksi ennen edustajiston kokousta.

Päätös: Edaattori Olli Siirola kommentoi, että asia on lähes sama kuin edellinenkin kohta, ja kannattaa hallituksen pohjaesitystä.

Edaattori Marko Koskelo huomautti, että sääntövaliokunnan tulkinta asiasta ei ollut yksimielinen, ja että asia on muutenkin tulkintakysymys. Koskelon mielestä Uljaassa on kyse liiketoiminnasta, ja että oikaisupyyntö on olemassa perusteet. Koskelo esitti, että oikaisupyyntö hyväksytään.

Hallitus kommentoi, että lakimiehen tulkinta asiasta on heidän mielestään pätevä.

Edaattori Marko Koskelo kommentoi, että sääntövaliokunnan lausunnosta voi päätellä, että asiasta olisi pitänyt päättää kahdessa peräkkäisessä kokouksessa 2/3 enemmistöllä mikäli Uljas oli liiketoimintaa. Joulukuun kokouksessa tämä enemmistö ei täyttynyt.

Edaattori Toivo Isoranta siteerasi KHO:n lausuntoa (LIITE: Hallituksen esitys päätöksestä oikaisuvaatimuksesta asiassa Haapajärvi), joka tukee pohjaesitystä, eli kyse ei ollut liiketoiminnasta vaan jäsenlehdessä.

Koskelon esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös pohjaesityksen mukaan, eli edustajisto hylkäsi oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Edaattori Marko Koskelo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. **LIITE 6**

## 12. § Muut esille tulevat asiat

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 16 §:n mukaan: ”Edustajiston jäsenet voivat tehdä edustajiston kokouksessa toivomusponnia. Edustajiston hyväksyessä toivomusponnen hallituksen on toimivaltansa rajoissa ryhdyttävä ponnen edellyttämiin toimenpiteisiin 30 päivän kuluessa. Hallituksen tulee kohtuullisessa ajassa antaa edustajistolle tiedoksi toimenpiteet, joita ponnen johdosta on tehty.”

Esitys: Käsitellään muut esille tulevat asiat.

Päätös: Käsiteltiin muut esille tulevat asiat

- Edaattori Tommi Manninen esitti Kylterit Joensuu ponsiesityksen (**PÖYTÄKIRJAN LIITE 7**): ”Edustajiston hyväksyessään tämän ponnen, sääntövaliokunta aloittaa valmistelun vaalittavan muuttamiseksi D’Hondtin menetelmän mukaiseksi.”

Pyly ylös -lähettiläät pitivät kokousjumpan edustajiston jäsenille.

Edaattori Vili Moisio kommentoi, että moni pienempi lista ei pääsisi enää läpi D’Hondtin menetelmällä, ja ihmetteli, että tasa-arvon nimessä tämän ajaminen on kummallista.

Edaattori Juuso Sikiö totesi, että nykyinen käytössä oleva menetelmä tekee vaaliliitot tarpeettomiksi, ja että vaaliliitot voivat sekoittaa äänestäjiä.

Edaattori Ylikoski oli samaa mieltä edellisten kanssa, ja totesi, että alhaisella äänestysprosentilla nykyinen menetelmä on parempi ja saadaan laajempi edustus edustajistoon.

Edaattori Heidi Hämäläinen kommentoi, että ei näe hyvänä perusteena sitä, että koska muissa ylioppilaskunnissa tehdään näin, niin ISYYnkin pitäisi tehdä näin. Hämäläinen on huolissaan myös edustajiston monimuotoisuuden kärsimisestä D’Hondtin menetelmällä.

Edaattori Inkeri Utriainen kysyi, että jos kaikissa vaalijärjestelmissä on valuvikoja, niin miksi vaihtaa nykyisestä pois.

Edaattori Marko Koskelo oli samaa mieltä, eli nykyinen vaalitapa on parempi kuin ponnessa esitetty. Mikäli edustajistovaalien äänestysprosentti olisi 40—50 % niin D’Hondtin menetelmästä olisi hyötyä. Koskelo kommentoi myös, että aiheesta on hyvä käydä keskustelua.

Edaattori Juuso Sikiö on tiedustellut edunvalvonta-asiantuntija Pekka Koivaaralta, miten nykyiseen järjestelmään on päädytty, ja saanut hyvän ja kattavan luennon aiheesta ja suosittelee tätä muillekin.

Edaattori Tommi Manninen kommentoi, että ponnessa esitetyllä menetelmällä yhteistyötä pitäisi tehdä laajemmalla porukalla ja yhteistyö olisi hedelmällisempää. Manninen aikoo myös soitella Koivaaralle. Manninen kokee, että esitetty tapa on vähemmän huono kuin nykyinen.

Edaattori Marko Koskelo totesi, että on hyvä, että asiaa pohditaan ja siitä äänestetään. Koskelo kannatti Mannisen ponsiesitystä.

Suoritettiin kädennostoäänestys. Esitystä kannatti 2, vastusti 28, tyhjiä 0. Esitys hylättiin.

Edaattori Tommi Manninen kiitti keskustelusta ja totesi, että välillä voitetaan ja välillä hävietään.

- Edaattori Marko Koskelo esitti Keskeisten toivomusponnen ISYYn vuosijuhliin liittyen (**PÖYTÄKIRJAN LIITE 8**): ”Tämän toivomusponnen hyväksyessään edustajisto vaatii ylioppilaskunnan hallitusta antamaan vuosijuhliin liittyvistä töistä ja kustannuksista kattavan kuvan, erittelyi-

neen seuraavissa edustajiston kokouksissa. Lisäksi hallitus lähtee tekemään selvitystyötä niiden seikkojen osalta, miten ja kuinka usein ISYYn vuosijuhlia tulisi tulevaisuudessa järjestää sekä voisivatko kaikki ISYYn työntekijät osallistua ISYYn vuosijuhliin maksuttomasti.”

Edaattori Niklas Leinonen kannatti esitystä.

Edustajisto hyväksyi pöytäkirjan yksimielisesti.

- Edaattori Niklas Leinonen esitti henkilökohtaisen pöytäkirjan liitteenä (PÖYTÄKIRJAN LIITE 3): ”Tämän pöytäkirjan hyväksyessään edustajisto velvoittaa edustajiston puheenjohtajiston selvittämään keinoja ja esittämään ratkaisuja seuraavaan edustajiston kokoukseen mennessä, miten Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan toiminnan piirissä ihmisten yhtenäisyyttä, toisten ihmisten arvostusta ja rakentavaa keskustelua voidaan edistää.”

Edaattori Inkeri Utriainen kannatti esitystä ja kommentoi, että Leinonen piti hienon puheenvuoron.

Edaattori Saara Oravuo kannatti esitystä.

Edaattori Vili Moisio kannatti esitystä ja totesi, että avoin keskustelu on aina kannatettavaa. Hän myös arveli, että onko seuraava kokous liian aikaisin pöytäkirjan toteuttamiseen?

Edaattori Juuso Sikiö totesi, että aikaisemmillä edustajistokausilla on ollut yön yli kokous tai koulutus edustajistolle. Tämä on lisännyt yhteisöllisyyttä.

Edaattori Brenda Nissén totesi, että ajatus on hyvä muttei kannata pöytäkirjaa sellaisenaan. Nissénin mielestä kaikkien pitäisi mennä itseensä eikä asia saa jäädä vai puheenjohtajiston selvitettäväksi. Edustajistossa käsiteltävät asiat ovat välillä raskaita, ja työtä pitäisi tehdä enemmän ryhmissä ja edustajiston jäsenten olla enemmän tekemisissä keskenään.

Edaattori Marko Koskelo kannatti esitystä ilomielin. Yleisellä tasolla Koskelo kommentoi, että nykyisen edustajiston suurin ongelma on, että ihmisiä ei kohdata sellaisina kuin he ovat, ja että asiat henkilöityvät yksilöihin. Koskelo siteerasi Raamattua ja kannatti myös Sikiön mainitsemaa edustajiston yhteistä kokoontumista.

Edaattori Sara Salonen oli yhtä mieltä Koskelon ja Nissénin kanssa ja totesi, että edustajiston jäsenien ja edustajistoryhmien pitäisi miettiä omaa käytöstään.

\*\*\*\*\* Ylikoski poistui pykälän käsittelyn aikana ajassa 20.04 \*\*\*\*\*

Edaattori Brenda Nissén totesi, että myös viha on aivan normaali tunne ja osa lähimmäisenrakkautta. Nissénin mielestä on myös normaalia, että asiat henkilöityvät, koska edustajiston jäsenet ajavat heille tärkeitä asioita.

Edaattori Sara Salonen kommentoi, että edustajistotyö on myös politiikkaa, eikä sitä voi välttää.

Edaattori Marko Koskelo totesi, että lähimmäisenrakkaus on ideaalitila, johon pitäisi pyrkiä vaikkakin sen saavuttaminen on hankalaa. Koskelo totesi, että ei ole koskaan kokenut olevansa osa nykyistä edustajistoa.



Edaattori Juuso Sikiö totesi, että edustajisto voisi vaikka tutustua Valamon luostarissa viskin valmistukseen.

Suoritettiin kädennostoäänestys. Esitystä kannatti 7, vastusti 19, tyhjiä 3. Esitys hylättiin.

Edaattori Annika Lommi kiitti Leinosta keskustelun avaamisesta ja totesi, että aika-ajoin on hyvä käydä keskustelua aiheesta.

Puheenjohtaja Jonni Nykänen totesi, että asiaa ei hylätä, vaikka ponsi hylättiin, ja että hän kokee asian olevan myös edustajiston puheenjohtajiston vastuulla.

### **13. § Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja Nykänen päätti kokouksen klo 20.10.

Jonni Nykänen  
puheenjohtaja

Hannele Mirola  
sihteeri

Kalle Parviainen  
sihteeri

Olemme lukeneet pöytäkirjan ja todenneet sen vastaavan kokouksen kulkua

Niklas Leinonen  
pöytäkirjantarkastaja

Brenda Nissén  
pöytäkirjantarkastaja

## OIKAISUVAATIMUSOHJE

### MUUTOKSENHAKU

Näihin Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan edustajiston 20.3.2019 2/2019 päätöksiin saa hakea oikaisua: - §. Oikaisua on vaadittava Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan hallitukselle osoitettavalla kirjallisella oikaisuvaatimuksella. Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen on mahdollista hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

### OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMINEN

Oikaisua saa vaatia se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Lisäksi ylioppilaskunnan jäsen saa hakea muutosta ylioppilaskunnan toimielimen päätökseen sillä perusteella, että päätös on syntynyt laista, asetuksesta tai ylioppilaskuntaa koskevista määräyksistä poikkeavassa järjestyksessä tai on muuten lain, asetuksen taikka ylioppilaskuntaa koskevien määräysten vastainen.

### OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto tai arkilauantai, muutoksenhakuaika päättyy vasta tätä seuraavana arkipäivänä. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos tiedoksianto toimitetaan todisteellisesti saantitodistusta tai tiedoksiantotodistusta vastaan taikka haastetiedoksiantona, käy tiedoksiantoaika ilmi saantitodistuksesta tai muusta kirjallisesta todistuksesta.

Ylioppilaskunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

### OIKAISUVAATIMUSKIRJELMÄN TOIMITTAMINEN

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava muutoksenhakuajan kuluessa Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan hallitukselle. Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen tai lähetin välityksellä taikka lähettäjän omalla vastuulla postitse tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmän tulee olla muutoksenhakuviranomaisella viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä.

### OIKAISUVAATIMUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta,
- yhteystiedot, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset voidaan muutoksenhakijalle toimittaa,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, on oikaisuvaatimuskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Mahdollisen asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimukseen myös valtakirja.

## OIKAISUVAATIMUSKIRJELMÄN LIITTEET

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys muutoksenhakuajan alkamisajankohdasta,
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi.

## YHTEYSTIEDOT

### Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta / hallitus

Joensuun toimisto

- käyntiosoite: Yliopistokatu 7, Haltia 2. krs, 80100 Joensuu
- postiosoite: Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta, PL 111, 80100 Joensuu
- sähköposti: toimisto.joensuu@isyy.fi
- puh. 044 576 8449
- aukioloajat: ma, ti, to 10–15, ke suljettu, pe 10–13

Kuopion toimisto

- käyntiosoite: Yliopistonranta 3, 70211 Kuopio
- postiosoite: Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta, PL 1627, 70211 Kuopio
- sähköposti: jarjestoasiantuntija@isyy.fi
- puh. 044 576 8419
- aukioloajat: ma, ti, to 10–15, ke suljettu, pe 10–13